

Convocado por la Revista *QUEHACER EDUCATIVO* de la FUM-TEP, en febrero de 2007 se reúne, en su CENTRO de FORMA-CIÓN PERMANENTE, el grupo de trabajo sobre Educación Rural. Este grupo, integrado por maestros rurales, maestros CAPDER¹ y coordinadores de la revista, retoma una propuesta que dejó incipiente la experiencia de trabajo del Congreso de octubre de 2006 en Piriápolis; esto es, la necesidad de investigar desde las propias aulas rurales, compartir las experiencias que se vienen desarrollando, los logros y las preocupaciones.

Se comparte un interés común, el reconocimiento del multigrado como el escenario que marca la identidad de la Educación Rural.

Se decide entonces un primer paso, conformar un equipo de investigación en Educación Rural. Se solicita y obtiene el asesoramiento de una especialista en investigación, que será quien coordine la misma, y se comienza a trabajar en la elaboración de un plan de trabajo. La definición del modelo y la metodología de la investigación fue el primer tema que se puso sobre la mesa.

Pensar en investigación es pensar en transitar las rutas de la producción y la validación del conocimiento; los caminos de la ciencia, del descubrimiento, de la transformación y la difusión del pensamiento.

Existe más de una perspectiva acerca de la actividad de investigación y del investigador. Se problematizó la investigación como tal, los modelos del investigar, los mitos, las exigencias y los pre-juicios acerca de la rigurosidad científica.

La discusión epistemológica marcó estas primeras reuniones. Se propuso la Investigación-Acción (I-A) como modelo metodológico para llevar adelante esta propuesta, en el entendido que ofrecía un dispositivo de trabajo que apuntaba a la reflexión y la producción colectiva anclada en las propias prácticas.

El siguiente paso fue profundizar en el estudio de la I-A, sus características como metodología de acción e investigación. Para ello, el equipo de trabajo buscó bibliografía, se repartieron temas y autores, se socializó la información, se discutió conceptualmente y se evaluó la pertinencia de una propuesta de estas características para el proceso de investigación.

¹ Maestros CAPDER de Durazno y Rivera, y maestros rurales de Tacuarembó y Canelones.



Para ser fieles a la propuesta debía pensarse en un escenario mucho mayor de investigación e investigadores.

Se evaluó la viabilidad de un emprendimiento abierto, la infraestructura necesaria. los recursos materiales, las vías de comunicación que aseguraran el ida y vuelta de la información. No sin reparos, en marzo de 2007 se decidió aceptar el desafío y se realizó la convocatoria abierta, a través de la Revista, a maestros rurales de todo el país, interesados en integrar un grupo de investigación sobre multigrado como propuesta pedagógica. La convocatoria se difunde en la revista QUEHACER EDUCATIVO Nº 82, del mes de abril de 2007. Se puso como requisitos: el compromiso a participar en todo el proceso, la actitud abierta para compartir el propio trabajo, la disponibilidad de tiempo para lectura, la discusión de materiales, la disposición y la apertura para innovar en sus prácticas.

La autorización para llevar a cabo la tarea en las escuelas, se solicitó frente al Consejo de Educación Primaria, en conjunto con las otras áreas de investigación de la Revista, informándole previamente los objetivos, la propuesta y la integración de los equipos. No solo fue autorizada, sino también declarada de interés educativo.

A la convocatoria respondieron 19 maestros y maestras, se realizó una base de datos y una matriz de comunicación vía correo electrónico, por la cual se comenzó a enviar información, evacuar consultas y dudas, y establecer los primeros acuerdos de funcionamiento.

El 30 de junio de 2007 se realizó en Montevideo, en el local de la Revista, la primera reunión con todo el grupo de interesados. En esta reunión se conformó el equipo de investigadores y se inicia el primer ciclo de trabajo que marca un proceso de investigación-acción: se establecieron los acuerdos de funcionamiento, se elaboró un plan de trabajo inicial, se comenzó a problematizar la temática, los objetivos a los que apuntaríamos y cómo nos proponíamos alcanzarlos. También compartimos las expectativas y experiencias, que hicieron que ese sábado de invierno muchos hubieran recorrido cientos de kilómetros, relegando el ansiado descanso del fin de semana y el tiempo con la familia, por la aventura de recorrer el camino de mirarse y mirar con nuevos ojos lo que hacemos.

A partir de allí, el grupo se reunió regularmente una vez por mes hasta fin de año.

En cada jornada se comenzaba a trabajar en las primeras horas de la mañana hasta la media tarde, compartiendo el desayuno y el almuerzo, en tanto el mate y el café alivianaban las horas de trabajo.

La metodología en cada encuentro se organizó respetando el mismo proceso de la I-A, esto es: reflexión sobre un tema, planificación de acciones (que se realizaban durante el mes que separaba cada reunión), y al siguiente encuentro, la reflexión sobre lo realizado, de donde surgía una nueva planificación.

En diciembre se cerró la primera etapa de la investigación con la delimitación del objeto de estudio y el avance en la construcción de instrumentos de observación y registro; se fijó la reunión de inicio para febrero de 2008 y se evaluó el proceso compartido.

Al final del primer semestre de trabajo (juniodiciembre), el grupo de investigación se mantuvo con sus integrantes iniciales, se incorporaron en el proceso una Inspectora de Zona del Departamento de San José y un maestro jubilado.

También se realizó un encuentro de intercambio con la investigadora argentina Flavia Terigi.

A fin de año, en el departamento de Río de Negro, impulsado por el maestro integrante de este grupo de investigación, se conformó un grupo de trabajo local que, en el año 2008, comenzará a repicar el proceso de investigación.

¿Cómo trabajamos?

Etapas del proceso en relación a la tarea de investigación Temas trabajados:

1ª etapa:

- La investigación y el oficio de investigador.
- Modelos de investigación: cuantitativa y cualitativa.
- La Investigación-Acción en el modelo cualitativo.
- Items a tener en cuenta en la elaboración de un proyecto de investigación.

2^a etapa:

- Delimitación del objeto de investigación.
- Sus componentes.

3^a etapa:

 Construcción de instrumentos de observación y registro.

Ruta teórico-conceptual recorrida

- Abordaje epistemológico del área de investigación: las concepciones de aprender y enseñar; las concepciones del sujeto que aprende y enseña.
- ¿Qué entendemos por multigrado? ¿Cuáles son sus componentes?
- Multigrado y autonomía.
- Multigrado y diversidad.
- Eje vertebrador de la propuesta didáctica.
- Didáctica, distintas concepciones; didáctica crítica.
- Integración didáctica.
- Autoría de pensamiento.

Dinámica de trabajo

Cada jornada se organizaba con un momento de colectivización de las tareas realizadas en el mes y otra parte de taller de análisis, discusión y producción de materiales. Finalmente se sintetizaba lo trabajado y se planificaban las tareas para la próxima jornada.

Los temas fueron surgiendo del análisis y reflexión colectiva sobre el multigrado como práctica cotidiana. Cada maestro planteó su perspectiva, sus concepciones. Se delimitaron puntos de encuentro y discrepancias, que fueron planteando la necesidad de profundizar teóricamente. Este material generaba, a veces, síntesis conceptuales y, otras veces, una nueva ronda de profundización bibliográfica. De esta manera se fueron construyendo producciones colectivas.

¿Cómo seguimos?

En febrero de 2008, el equipo de investigación se reunió en Tacuarembó para retomar la tarea.

Se realizó un taller de 2 días, en el que se definieron los criterios para esta nueva etapa de trabajo.

Este año estará transversalizado por el trabajo de campo de observación y registro, para lo que se elaboraron instrumentos que están en período de aplicación y ajuste.

Se conformaron dos comisiones que trabajarán sobre la producción escrita de la investigación.

Está pensado acompañar el repique de la experiencia con el grupo de Río Negro y apoyar la conformación de otros colectivos interesados en desarrollar esta experiencia a nivel local.

Algunas notas conceptuales

Los antecedentes teóricos de la I-A pueden situarse en el advenimiento del método de investigación-acción, propuesto por el sicólogo social Kurt Lewin en la década del 40. Lewin describió este tipo de investigación como la emprendida por personas, grupos o comunidades, que llevan a cabo una actividad colectiva en bien de todos, consistente en una práctica reflexiva social en la que interactúan la teoría y la práctica con miras a establecer cambios apropiados en la situación estudiada y en la que no hay distinción entre lo que se investiga, quién investiga y el proceso de investigación.

La bibliografía sobre esta modalidad de investigación coincide en ubicar la primera aplicación a la educación a finales de la década del 40, cuando Stephen Corey utilizó el término investigación-acción cooperativa para definir el «estudio realizado por colegas, en un ambiente escolar, de los resultados de actividades para mejorar la instrucción». Los trabajos de Stenhouse en la década del 70, Donald Schön en 1983 y J. Elliot en 1994, son mojones en el desarrollo de esta misma línea.

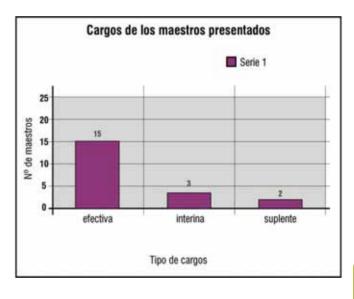
Mercedes Suárez Pasos², citando a Kemmis y McTaggart (1988), establece algunas aclaraciones para evitar las distorsiones que fácilmente se realizan al hablar de esta metodología en el campo de la investigación:

- a) va más allá de la reflexión cotidiana sobre el propio trabajo, se trata de tareas sistemáticas basadas en evidencias;
- b) incluye pero supera la sola solución de un problema, <u>implica mejorar y comprender las</u> condiciones que lo generaron y mantuvieron;
- c) no es una investigación sobre otras personas y hechos, sino una investigación sobre uno mismo y sus prácticas, en colaboración con otros implicados.

Finalmente hay que tener presente que la I-A se estructura en ciclos, en los que pueden definirse cuatro etapas: reflexión sobre la temática; planificación de acciones; acciones; reflexión sobre lo actuado, generando esta última etapa un nuevo ciclo en la investigación.

Compartiendo datos





² Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Vigo. Art. "Algunas reflexiones sobre la investigación-acción colaboradora en la educación" en Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias. Vol. 1, Nº 1 (2002).