



El diario de campo

Una herramienta de investigación educativa utilizada en el aula multigrado

María Inés Calero / Mariela Conti | Maestras Directoras de Educación Rural.

Foto: Concurso Fotográfico QE / Marta Rocha

A partir del año 2007, convocado por la revista *QUEHACER EDUCATIVO* de FUM-TEP, un grupo de maestros que desarrollamos nuestra labor en el medio rural, se reunió para dar inicio a la investigación en uno de los temas que para nosotros es esencial, dado que no existe soporte de matriz teórica: **“El multigrado como propuesta pedagógica”**.

Si bien al principio tuvimos dificultades en este proceso de investigación, que para el grupo significaba una nueva experiencia, hoy podemos decir que vamos avanzando a partir de nuestras prácticas en el terreno, de las reflexiones compartidas y de un aspecto que es esencial: *valorar en el “aula”, la esencia de nuestro trabajo, y en el análisis de nuestras prácticas, la fuente de información para profundizar y crear.*

Se inicia un proceso...

Dado que hemos realizado algunos avances, es para nosotros un desafío presentar este trabajo, producto de un colectivo docente que entiende que la investigación debe ser compartida, para generar transformaciones desde nuestro quehacer educativo.

La hipótesis inicial que surgió fue: **“El multigrado potencia los aprendizajes”**. Si bien

hemos iniciado este trabajo incursionando en aspectos que considerábamos como desafíos al trabajar en multigrado, seleccionamos entre ellos: el tiempo, diversidad, selección y organización de contenidos, dominio de las disciplinas, sus interrelaciones, y el conocimiento del contexto. Luego continuamos reflexionando sobre las características más sobresalientes que identifican el multigrado, a fin de estudiar la delimitación conceptual. Entre las variables citamos: diversidad, autonomía, eje vertebrador, circulación de saberes.

El trabajo que se desarrolla a continuación es la investigación en la práctica con el objetivo de buscar respuesta a la hipótesis inicial o, por lo menos, iniciar el camino.

Primeros avances...

¿Cómo plasmar de alguna manera nuestras primeras observaciones? Comenzamos a trabajar en un instrumento: las planillas de Hojas de Registro. Las variables a analizar fueron: Atención a la diversidad (inclusión de singularidades), nuestras planificaciones (como documento y como ejecución). Con un SÍ o un NO, debíamos responder lo que se nos preguntaba, a partir de la reflexión de nuestras planificaciones.

Hoja de registro contextualizada al grupo:

La planificación tiene en cuenta:		
1.- Los intereses de los niños	SÍ	NO
2.- Los ritmos de aprendizaje	SÍ	NO
3.- Los tiempos pedagógicos	SÍ	NO
4.- Estilos de aprendizaje	SÍ	NO
5.- Los recursos disponibles	SÍ	NO

En síntesis, iniciábamos el camino de pasar de las prácticas, a la metacognición de nuestras prácticas.

El diario de campo

Un **diario de campo** es una herramienta usada por investigadores, para hacer anotaciones cuando realizan sus trabajos en el terreno.

Para el Licenciado en Antropología Social de Costa Rica, Víctor H. Bonilla, los **diarios de campo** «[...] constituyen una herramienta efectiva en ese proceso intencional de desarrollar investigación cualitativa etnográfica en el aula y promover reflexiones sistemáticas sobre la información registrada. Un *Diario de Campo* es una invitación a visitar la práctica pedagógica vivida, describir densamente las experiencias y promover la renovación del quehacer educativo en la práctica cotidiana».

A partir del estudio de esta herramienta, comenzamos a registrar en un cuaderno primero, y luego en una ficha, las siguientes notas:

- Fecha:
- Hora:
- Lugar:
- Notas:
 - Metodológicas (¿Qué hicimos?).
 - Descriptivas (Se narra lo que sucedió).
 - Conceptuales.
 - Hipótesis.
 - Interpretación.

Si bien aún hoy continuamos presentando a discusión nuestras notas de observaciones de aula, sobre la base de lo ya entregado, la Psicóloga Sandra Carro nos fue guiando en nuestras observaciones, y principalmente en nuestras

reflexiones, con el fin de continuar trabajando a partir de la interpretación e hipótesis planteada.

A continuación presentaremos un trabajo de campo con el objetivo de comunicar los avances de la investigación-acción, e irnos aproximando a dar respuesta a la hipótesis inicial.

Análisis del Trabajo de Campo Nº 1¹

1. Desde lo metodológico

Inicié la labor, observando una situación en un momento en que los niños no compartían el aula formal, sino que se trataba de una conversación entre ellos, luego de haber compartido el almuerzo en la sala comedor -un espacio educativo en nuestras escuelas rurales-. En el salón de clase continúo escuchando el diálogo entre los niños de clase Inicial, primero y segundo año. Están en una situación informal, algunos en sus bancos, otros arrodillados o parados, muy comprometidos, porque no se daban cuenta de que un grupo de alumnos de clases superiores y su maestra los estaban escuchando.

El tema de la conversación era: *¿qué pasa en nuestro cuerpo con lo que comemos?*

2. Desde lo descriptivo

Comienzan a plantear hipótesis.

Melanie (Inicial): *—Va a la panza.*

Nicolás (1er año): *—Lo masticamos antes, se hace blandito, llega a las piernas.*

Lucas (Inicial): *—Las piernas no son del cuerpo.*

Rodrigo (2do año): *—Sí, si no, ¿cómo venís a la escuela?*

Nicolás (1er año): *—El cuerpo es de acá hasta acá (se pone de pie y se toca desde los pies a la cabeza).*

Sofía (2do año): *—Sí, comemos para vivir.*

Rodrigo (2do año): *—¡Somos seres vivos!*

Gonzalo (Inicial): *—La gente se muere.*

Melanie (Inicial): *—Y sí, se muere toda la gente.*

Rodrigo (2do año): *—Pero siempre hay mamás teniendo bebés, así que la gente no se termina.*

En ese momento intervine, tratando de ordenar la discusión, y para ello les propuse explicarlo con un dibujo. La consigna que se explicitó fue la siguiente: *Si comemos pan, ¿qué pasa en nuestro cuerpo?*

¹ Trabajo realizado por la Maestra Directora Unidocente **María Inés Calero**.

En la consigna se integraron todos los alumnos de los grados, observándose un clima de trabajo enmarcado por el compromiso y la concentración.

Al siguiente día se retomó la actividad. El trabajo propuesto para primer nivel fue representar el cuerpo humano en el papelógrafo (rotafolio de hoja amplia).

Dibujan el contorno de la figura humana sin problemas, es correcto. La parte interna, los niños la describen así (se registran las más representativas):

Gonzalo (Inicial): *–El hígado es violeta, la garganta es el caño que va a la panza, ¡ahí tenés moñitas con tuco y caramelos!*

Lucas (Inicial): *–Estas son las costillas.*

Sofía (2do año): *–¿Por qué tiene dos corazones?*

Gonzalo (Inicial): *–Tenemos dos corazones, porque es un hombre bueno.*

Lucas (Inicial): *–Las piernas tienen carne y huesos (y las dibuja).*

Sofía y Gonzalo: *–Acá están las tripas (las dibujan al lado de la columna vertebral).*

3. Desde lo conceptual

- ▶ Concepto de Nutrición.
- ▶ Concepto de Sistema Digestivo.

4. Hipótesis

Esta actividad demostró que los niños tienen conocimientos previos (expresados con un vocabulario contextualizado) y cuando les interesa, están dispuestos a investigar.

Sí me preocupó que los alumnos de 4º, 5º y 6º año manejaran menor información, siendo que el año anterior trabajé: Nutrición, Sistema Digestivo, pero no lo recordaban como nos lo habíamos propuesto.

A partir de ese momento observé los intereses del grupo, que de una u otra manera afloraban en cada una de las propuestas. A la hora de la planificación no me es fácil realizarla, porque entiendo que me exige un dominio mayor de la disciplina y saber qué puede ser un obstáculo para que los alumnos adquieran el conocimiento de forma significativa.

¿Por qué los grados superiores no recordaban los contenidos ya dados? Pienso, hoy a la luz de esta observación intencional, que el tema

(el espacio físico no era el formal) surgió de forma espontánea, como discusión, como necesidad, y no de manera únicamente planificada por el maestro como contenido a desarrollar en determinado tiempo de la Planificación anual.

En la actividad que comento, todos los alumnos participaron, accedieron a la temática desde su nivel de experiencia. Luego registré y analicé las intervenciones y determiné los contenidos a profundizar de acuerdo al nivel y el Programa.

5. A modo de interpretación

Prestando atención a un concepto que, en definitiva, corresponde a un determinado nivel escolar, tal como lo explicita el Programa para el 2do y 3er Nivel, esta observación me permitió repensar la práctica. Todos los alumnos, de todos los grados, pueden adquirir los conceptos mediante un proceso de profundización. Este será el desafío, así como saber que debo indagar en la disciplina para poder aprovechar los conocimientos previos de los niños y dar respuesta acorde a los requerimientos del grupo multigrado, avanzando e interrelacionando contenidos que, si bien nacen de lo cotidiano, deben avanzar en saberes desde el ámbito científico.

Nuestra labor seguirá avanzando...

Ya son muchas las observaciones que el grupo ha realizado; por lo tanto, la que hemos presentado es un avance de nuestro proceso de trabajo. Realizar otras lecturas de la labor nos ha obligado a pensar didácticamente de otra manera, buscar la intención de la propuesta, analizarla, en base a una pedagogía crítica desde nuestras experiencias, y compartirlas en un franco ambiente de comunicación. Las propuestas tienen sentido si se desarrollan en un clima en el que el niño sienta la necesidad de saber, sin que el grado frene la acción, y es esencial que el maestro esté atento al proceso, al avance conceptual, a partir de lo individual en la diversidad. ☞

